



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj Ovr-254/2021-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli – Pola, po sucu Heleni Božović Sladaković kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga sudske savjetnice Katarine Licardo, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja IVANA KAURINA iz Mannheima u Saveznoj Republici Njemačkoj, s prebivalištem na adresi Eichelsheimer Strasse 37, OIB 27240350960, kojeg zastupa Zvonimir Raić, odvjetnik u Zagrebu sa sjedištem na adresi Dalmatinska 18/II, protiv ovršenika VANJE KOLARIĆA iz Pomera, s prebivalištem na adresi Pomer 6, OIB 57198750972, radi ovrhe na pokretninama 3. studenoga 2025.

riješio je

I Obustavlja se ovrha na pokretninama ovršenika određena rješenjem ovoga suda poslovni broj Ovr-254/2021-2 od 23. srpnja 2021. te se ukidaju sve provedene radnje.

II Nalaže se ovršeniku Vanji Kolariću da ovrhovoditelju Ivanu Kaurinu u roku od osam dana naknadi daljnje troškove ovršnog postupka u iznosu od 48,81 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 3. studenoga 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

III U preostalom se dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 18. travnja 2021. podnio prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika i to na temelju pravomoćne i ovršne presude zbog ogluhe ovoga suda poslovni broj P-389/2016-6 od 20. svibnja 2016., kojom je ovršeniku naloženo platiti mu iznos od 343,75 kuna (45,62 EUR)¹ zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 11. veljače 2016. pa do isplate, te iznos od 799,00 kuna (106,05 EUR)

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 20. svibnja 2016. Ovršnim je prijedlogom ujedno predloženo naložiti ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 825,00 kuna (109,50 EUR), uz određivanje ovrhe radi njihovog namirenja.

2. Ovaj je sud udovoljio prijedlogu ovrhovoditelja donošenjem rješenja o ovrsi na pokretninama poslovni broj Ovr-254/2021-2 od 23. srpnja 2021., no u pogledu troškova ovog postupka ovrha je određena u odnosu na priznati iznos od 675,00 kuna (89,59 EUR), dok je u preostalom dijelu do zatraženog iznosa od 825,00 kuna (109,50 EUR), odnosno za 150,00 kuna (19,91 EUR) njegov zahtjev za naknadu troškova i određivanje ovrhe odbijen kao neosnovan.

3. Sudski ovršitelj je u skladu sa zaključkom ovoga suda poslovni broj Ovr-254/2021-7 od 25. siječnja 2022. pristupio pljenidbi, kojoj je prema zapisniku o pljenidbenom popisu od 28. veljače 2022. prisustvovao ovršenik, no ista nije provedena jer ovršenik prema njegovim tvrdnjama živi kod majke, koja je ujedno i opremila stan na njegovoj adresi prebivališta. Iz zapisnika proizlazi da ovršenik od pokretnina ima samo odjeću i sitne predmete koji ne mogu biti popisani, pa je zaključkom ovoga suda poslovni broj Ovr-254/2021-11 od 25. srpnja 2024. ovrhovoditelj (koji nije pristupio uredovanju suda iako je bio uredno pozvan) pozvan u roku od dva mjeseca predložiti novo sredstvo i predmet ovrhe u smislu odredbe članka 5. stavka 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17. i 131/20. – dalje: OZ), pod prijetnjom obustave ovrhe.

4. Odredbom članka 72. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti (odredba stavka 2.), a tim će se rješenjem ujedno ukinuti sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba (odredba stavka 6.).

5. Dakle, u situaciji kada iz zapisnika o uredovanju proizlazi da već prilikom prvog pokušaja pljenidbe ovršenik nije imao pokretnine koje bi mogle biti predmet ovrhe (što ovrhovoditelj nije dovodio u pitanje), ocijenjeno je da se ovrha na pokretninama ovršenika određena rješenjem ovoga suda poslovni broj Ovr-254/2021-2 od 23. srpnja 2021. objektivno ne može provesti i da je primjenom odredbe članka 72. stavaka 2. i 6. OZ-a istu trebalo obustaviti i ukinuti sve provedene ovršne radnje.

6. Ovrhovoditelj podneskom od 15. kolovoza 2024. potražuje i naknadu troškova postupka koji su mu nastali nakon podnošenja prijedloga za ovrhu na pokretninama ovršenika, a prije podnošenja prijedloga za nastavak ovrhe na drugom predmetu i sredstvu u ukupnom iznosu od 347,27 EUR i to: 12,50 EUR za sastav podneska od 28. travnja 2021., 12,50 EUR za sastav podneska od 26. srpnja 2021., 12,50 EUR za sastav podneska od 4. listopada 2024., 12,50 EUR za sastav podneska od 14. kolovoza 2024. i 200,00 EUR za „sastav zahtjeva (4 x 50,00 EUR)“, sve uvećano za porez na dodanu vrijednost, te ukupno 34,77 EUR po osnovi plaćene pristojbe odnosno predujma (1,59 EUR + 33,18 EUR).

6.1. Prema odredbi članka 14. stavka 4. OZ-a ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka (odredba članka

14. stavka 6. OZ-a).

6.2. Međutim iz spisa predmeta proizlazi da osnovano potražuje trošak koji mu je nastao po osnovi sastavljanja podneska od 14. kolovoza 2024. (kojim je postavio taj zahtjev za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka) i to primjenom Tbr. 11. točke 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa) kojom je propisano da za sastavljanje ostalih podnesaka u ovršnom postupku odvjetniku pripada 25% nagrade iz Tbr. 7. točke 1. Tarife (25% od 25 bodova). Ovrhovoditelju je dakle priznat trošak u novčanoj protuvrijednosti od 6,25 bodova što, množeno s vrijednošću jednoga boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) i uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr. 46. Tarife), iznosi 15,63 EUR. Priznat je i trošak predujma kojeg je prema priloženoj potvrdi o provedenom plaćanju Privredne banke Zagreb i obračunskom listu uplatio postupajući po pozivu ovoga suda 26. srpnja 2021. u iznosu od 33,18 EUR (250,00 kuna).

6.3. U preostalom dijelu zahtjev nije osnovan jer podnesak od 28. travnja 2021. za čije se sastavljanje traži naknada troškova nije priložen spisu pa proizlazi da takva radnja nije niti učinjena, podnesak od 26. srpnja 2021. kojim se dostavlja potvrda o plaćanju predujma za izlazak sudskog dostavljača prema ocjeni ovoga suda nije trošak koji je bio potreban za provođenje ovrhe jer knjigovodstvo suda u obračunski list koji je sastavni dio spisa predmeta unosi sve uplaćene predujmove, pa sud prije pristupanja provođenju ovrhe iz tog izvora crpi saznanja o ispunjenju uvjeta za daljnje postupanje, a konačno, ocijenjeno je da niti trošak sastavljanja podneska od 4. listopada 2024. ne predstavlja trošak koji bi bio potreban za provedbu ovrhe jer je njime predloženo odgoditi uređivanje sudskog ovršitelja, no ne iz razloga koji se mogu pripisati ovršeniku. Konačno, nije mu priznat trošak u iznosu od 1,59 EUR za kojeg navodi da se odnosi na pristojbu odnosno predujam, budući da iz spisa predmeta ne proizlazi da bi mu takva vrsta troška u tom iznosu i nastala.

7. Ovrhovoditelju na temelju odredbe članka 30. stavka 3. OZ-a na nastale i priznate troškove (48,81 EUR) pripadaju zatezne kamate pa je ovaj sud ocijenio njegov zahtjev osnovanim i u dijelu u kojem ih potražuje od dana donošenja odluke pa do isplate.

7.1. O visini stope zateznih kamata odlučeno je primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23. i 155/23.).

8. Slijedom svega navedenoga odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Puli, 3. studenoga 2025.

Sudac
Helena Božović Sladaković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i protivnu stranku (osim ako se podnosi elektroničkom komunikacijom), a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju putem punomoćnika
2. Ovršeniku – na aktivnu adresu boravišta/prebivališta iz JRO, uz podnesak ovrhovoditelja od 15. kolovoza 2024.

Broj zapisa: **9-3087e-c9029**

Kontrolni broj: **095e6-1ee06-81cd3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.